Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* Speaking for the Medical Department I wish to point out that the menials there are not worse off than the menials of other departments. Comparatively they are getting more pay. So they are in a better position than the menials in other departments. It is the policy of the Government to revise the grades of pay of the staff including menials of the Medical Department when normal conditions are restored.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* I press this motion in the name of humanity. I am doing it because the Secretary has been pleased to say that these menials of the Medical Department are better off. We must also take into account the work they were asked to do and the hours of attendence. So I press the motion. I therefore appeal this house to support me in opposing this motion.

Cut motion put and carried.

Demand minus Re. 1. put and carried.

28. 24—Medical—1.—Medical Proper—1.—Dearness Allowance

29. 24—Medical—1.—Medical Proper—1.—Local allowance

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* Sir, I rise to move the next two additional allotments which relate to the same subject. Dearness allowance, Rs. 2,582 and 126 local allowance under the same head. I request the House kindly to sanction them.

Demands put and carried.

30. "Labour"

Mr. C. J. Mathw *(Joint Secretary to Government):* Sir, I rise to move an additional allotment of Rs. 9,888 under "Labour". Though Labour Legislation in the State has kept pace with similar Legislation in British India, there was till now no co-ordinated machinery to deal with Labour problems. It is also necessary that increased attention should be paid to problems connected with Labour. The Director of Industries and Commerce who was till recently functioning as Labour Commissioner, has sufficient work connected with his duties as Director of Industries and Commerce. Therefore the post of a full time Labour Commissioner has been created with effect from the 24th Chingam 1121. The total estimate of expenditure for the new Labour Department for 1121 under Establishments allowances and contingencies comes to Rs. 12,691 of which the expenditure under votable items comes to Rs. 9888. The above expenditure could not be anticipated when the current year's budget was framed; hence the necessity for an additional allotment of Rs. 9,888 under the Labour Department.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Can I have from the Hon'ble Joint Secretary some information with regard to the Labour Department, its working, and how to propose to tackle the problem? I had sent a cut motion unfortunately it was disallowed. By way of information can I have it?

Mr. Deputy President : The Hon'ble Member wants some information regarding the Labour Department so that we may understand for what we are sanctioning this amount.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* We are in dark, Sir, please throw some light upon it.

Mr. Deputy President : What is the specific point of information the Hon'ble Member wants?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Nature of the working of the Labour Department.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* May I know the duties of the Labour Commissioner have been defined?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Is it want of incapacity to give or unwillingness to give or the consequences of giving it out?

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* The Labour Department will administer Labour laws and also look into the welfare of the labourers employed in the various factories.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Who are the Members of his establishment?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* Besides the Labour Commissioner, a Manager of the Employment Exchange Rs. 150-200, Senior Clerk Rs. 60-80, Typist on Rs. 20-60 and 3 peons on Rs. 12, 11 and 10.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Any provision for Labour Officers

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* We have made provision for two Factory Inspectors.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Why could this not be anticipated at

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* Because there was no idea at that time to constitute an independent Labour Department.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* On a point of information, Sir, is the Labour Department under the Minister or a Reserve Department?

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* It is under the Diwan.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* I should like to know whether it was under the Minister at any time.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* The Labour Department was never under the Minister at any time.

*Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Mr. President, I want to raise a discussion on this matter on the appointment of the Commissioner of Labour, about his duties, about his functions and about the working of the department in general. I oppose this motion and in doing so I wish to state what the reasons are. If a Member has no authority there are parliamentary ways of doing it. Let it not be understood for a moment that I oppose the motion because I do not want a Labour Department here or a Labour Commissioner here. Then after a long Budget Session of this House was over in Karkadagam last herein comes a demand for a few thousands of rupees for a Labour Commissioner whose duties, whose working, the working of this Department known to these things we know the nature of. It is for this reason that we wanted a discussion of this subject.

Now Sir, my first reason why I oppose this motion is, we in this House have been demanding for full responsible Government for the last several years and on every occasion on each demand for responsible Government was made invariable the answer of the Government had been that in the fullness of time, as time goes on more and more duties would be transferred to the representatives of the people and there the goal of responsible Government will be reached in successive stages, when new departments are created, when such important departments which affects the destiny of the population and the wellbeing of large section of the population is being formed it is but just that that department should be under the Minister and under the Diwan. *(Hear hear).* It is the first reason why I oppose this.

Secondly, the Department of Labour is practically a new department although the Director of Industries and Commerce had been carrying on or is said to have been carrying on the functions of the Labour Commissioner also. When such a new department is created for the proper working of labour not only in the State but even in many places in India. It is necessary that a senior officer who has got some knowledge, some training, some study of the special subject of labour prob em be appointed, no a person who had been a small officer. Let it not be understood that I am not at all refering the capacity or the character of the person appointed. I am talking on principle. When a new important department like this is created it is necessary that a senior officer has to be appointed. The officer will be able to do at the right time come into contact with every important persons and firms of the county with managers who often draw ten or fifteen times the salary draw by the officer who has to deal with them. I do not suggest that the salary is at all the criterian to decide the capacity or powers of officer but this officer who had been in the revenue and other departments of the State who has only worked under other superior officers will not in the very nature of things towards the fag end of his carrier have either initiative, imagination or grit to deal with difficult problems of labour. We now understand to our great regret because of the person of the type I referred to has not been appointed on account of the fact the very nature of the office it has not been possible for him to deal with situations that arise from day to day fully and with imagination. The new Commissioner of Labour has to deal with the day to day problems of labour and also important questions that may arise with abnormal conditions arise as they often do, in relation to labour and employers. Specially after the war when very grave and important problems regarding labour are bound to

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

arise. When we are thinking of new state of things in which new Labour Legislation and new social conditions sought to be introduced it is all the more necessary that an officer of the type I referred to is appointed for this purpose. Now the Labour Legislation that exist in the statute book of Cochin have been there for long, and it is extremely doubtful that Labour Legislation have been properly understood and properly applied when and where necessities arise for doing so. These labour laws are generally a copy of similar legislation in British India, which they have copied and watered down from legislation outside India. I would refer only to one or two examples, there is the Essential Services Proclamation, a Proclamation which is intended to curtail the liberty of labour in very many respects. In the case of undertakings to which this Essential Services Proclamation has been applied, the labour personnel cannot resign, cannot go away from their factories, cannot strike work and in certain cases cannot leave even the precints of Ernakulam town and other towns wherein the factory is situated, that is to say these workers are chained and pinned down to a position. The person who drafted these legislations elsewhere understood the inequity of putting labourers to such conditions and positions when wage conditions and labour were attractive elsewhere, they were not able to go away from their usual places of work and when the original authors of the legislation did conceive that every necessary protection should be given to labour. For example, in such cases it was open to Government to adumbrated such Proclamation to demand that the managers of these workers must pay a certain minimum wage, conditions of work could be laid down and all other similar things. Although there has been a Labour Commissioner in our State, I mean the Director of Industries and Commerce, although there has been such an officer and although these legislations stand on the statute books for several years indeed the poor people have been prosecuted, convicted and two prosecutions are still pending for technical violation of the provisions of the Proclamation. It is disgraceful that this Government never thought of taking any step to see that conditions of labour is improved under powers granted to them by the Proclamation. I had often doubted, when I had occasion to talk with the successive Labour Commissioners here. I even had occasion to doubt whether they were aware of the existance of the provisions in our statute book. Now under the Defence of India Act and Rules thereunder also several vast powers are given to the Government to restrict the activites of labour and also the activities of the management. Although the labour personnel had been repeatedly subjugated to the restrictions imposed by these acts and rules I find nothing nowhere in Cochin State any action taken against any management for alleged violation of the several provisions of this act.

Now Sir, after the war more difficulties are going to arise, unemployment is going to be on the increase certainly. When that it is the position, when things are in a state of flux, when new legislation, new rules, new procedure, new convention in the working of the department have to be laid down, it is necessary that this Government should act with grit, with boldness, and with imagination and bring into existance a full-fledged Labour Department under a well-paid officer, under a person who knows what his business is and also that department should be brought under the portfolio of the Hon'ble Minister who is responsible for this House. We do not know anything about the further working of this department. The Labour Commissioner has not been found to do anything on his own initiative on these matters. A few weeks back one Labour Commissioner wanted the Manager of the Madura Company to answer certain quarries made by him to the Manager of that company. The reply that the Manager gave was "I am not subjected to the jurisdiction of the Labour Commissioner of Cochin because my office is in British Cochin". But the factory is in Cochin State and when the Labour Commissioner was perplexed as what to do. I have told him that you have got powers to proceed against the Manager because the factory is in Cochin State and the powers which the Cochin Government have and which the Labour Commissioner can invoke, can be applied against the Manager of the Madura Company because his factory is in Cochin State. That is the state of affairs. When new departments are being created, of course, as a result of the demand made by the public and this Legislature it is certainly necessary that that department must be under the control of the Legislature and must go to the portfolio of the Minister. For these and several other reasons, I am sure which I would not have been able to advance before the House had I got some details about the working of the Department. I oppose the motion before it comes.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡിവർ: സർ, ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിവാദം ചെയ്യുന്നതിന് ഇവിടെ ഒരു സന്ദർഭമുണ്ടായതുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ഇതിൽ പങ്കുകൊള്ളാതിരിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു പുതിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെൻറിൻെറ രൂപീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും നിയമസഭയിൽ ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിന സെഷനയ്ും കൊടുക്കാതെപോയതു് കഷ്ടമായിയെന്ന ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ എതുക്കുന്നതു ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു വേണ്ടന്നഭിപ്രായമുള്ളതല്ല. നേരെമറിച്ചു ഒരു സമർത്ഥമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുണ്ടാകണമെന്ന തൊഴിലാളികളും എന്നും മുറവിളികൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നിട്ടുള്ളതാണു്. ഡയറക്ടർ ആഫ് ഇൻറസ്ട്രീസ് ലേബർ കമ്മീഷണരായിരുന്ന കാലത്തു് അദ്ദേഹം ചെയ്തിരുന്നതു് എന്തെങ്കിലും അന്യായം മുതലാളികളുടെ പക്കൽനിന്നുണ്ടായാൽ ആ അന്യായത്തിനു് അവർപറയുന്ന മറുപടി ഒരു പോസ്റ്റാഫീസിൻെറ മാതിരി ഞങ്ങൾക്കു എത്തിച്ചുതരുകമാത്രമായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ വളരെ, വളരെ കായ്ങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്; യാതൊന്നും നിവൃത്തിച്ചുകിട്ടിയില്ല. ഇവിടെ മധുരകമ്പനിയുടെ കായ്ും പറഞ്ഞു. ഒരു ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ അധികാരമെന്താണെന്ന അദ്ദേഹത്തിനുപോലും നിശ്ചയമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. മധുരകമ്പനിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു ലേബർ കമ്മീഷണർക്കു് അധികാരമില്ല. കാരണം, ചീഫ് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർ ഡിസ്ട്രിക്ടു് മജിസ്ട്രേട്ടാണു്. ഫാക്ടറി ആക്ടിൽ ലേബർ കമ്മീഷണർക്കു് എന്തെല്ലാമാണു് അധികാരമെന്ന പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതു ഗവൺമെണ്ടു് ഇനിയും ആലോചിച്ചു വരുന്നതേയുള്ളു. ഞങ്ങളുടെ ആവലാതികൾക്കു് മുതലാളികൾ തരുന്ന മറുപടി ലേബർ കമ്മീഷണർ വാങ്ങി അദ്ദേഹത്തിൻെറ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾക്കു തരുകയാണു് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതു്. ബർമ്മാഷെൽ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വിവാദം വന്നപ്പോൾ ഒരു വിദേശ മാനേജുമെൻറിനുവേണ്ടി, തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായ ഒരു നയമാണു് ലേബർകമ്മീഷണരെടുത്തതു്. വാസ്തവത്തിൽ മിസ്റ്റർ ഗോവിന്ദമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ലേബർ കമ്മീഷണർക്കു് ഇടപെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്, വലിയ, വലിയ ശമ്പളക്കാരായ ആളുകളോടും, വലിയ സ്വാധീനശക്തിയുള്ള മാനേജർമാരോടുമാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളുമായി ഇടപെടുന്നതിനു് നിസ്സാരമായ ശമ്പളക്കാരനായ ഒരാളെ അടുത്തു് പെൻഷ്യൻപറ്റാറായ ഒരാളെ നിയമിച്ചതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. ഇതു് അന്യായമായിപ്പോയിയെന്ന പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വളരെ ചൊടിയും, ചുണയുമുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെയാണു് ഇതിനു നിയമിക്കേണ്ടതു്. ഇപ്പോഴത്തെ ലേബർ കമ്മീഷണർ ഈ ഉദ്യോഗത്തിൽ വന്നശേഷം ഇദ്ദേഹത്തിൻെറ ശമ്പളത്തിൽ വലിയൊരു ഭാഗം ടി. എ. യ്ക്കായിചിലവാക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്. നൂറു രൂപ ശമ്പളക്കാരനായ ഇദ്ദേഹത്തിനു് നൂറു രൂപയാണു് ഒരുദിവസം ബത്തകിട്ടുന്നതു്. റിക്ഷവണ്ടിക്കുലിക്കുതന്നെ ഒരുദിവസം നൂറു രൂപയിലധികം ചിലവാകും. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾക്കു് എത്രമാത്രം ശ്രദ്ധാന്തിയോടുകൂടി തൊഴിലാളികളുടെ കായ്ത്തിൽ പ്രവൃത്തിക്കാൻ സാധിക്കും? അതു കൊണ്ടു് തീർച്ചയായും ഒരൊന്നാന്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥനാണു് ഇവിടെ വേണ്ടതു്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഉദ്യോഗത്തിനല്ല ഇവിടെ ശമ്പളം; ആൾക്കാണു്. ഇവിടെ ആരാണു് ഉദ്യോഗസ്ഥനായിവരുന്നതു് എന്ന നോക്കീട്ടാണു് ആ ഉദ്യോഗത്തിൻെറ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്നതു്. ഈ ദുഷിച്ച സമ്പ്രദായം മാറണം. എന്തുദ്ദേശത്തിനുവേണ്ടിയാണോ ഒരുദ്യോഗം സൃഷ്ടിക്കുന്നതു് ആ ഉദ്ദേശസാഫല്യത്തിനായിരിക്കണം ഉദ്യോഗസ്ഥനെനിയമിക്കുന്നതു്. ദിവാൻപേഷ്കാരോടും, പോലീസ് കമ്മീഷണരോടും മല്ലിട്ടു വേണ്ടിയിരിക്കുന്ന അധഃകൃതരുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള പ്രൊട്ടക്ടർഓഫ് ഡിപ്രസ്സഡ്ക്ലാസിനു ഒരു താസിൽദാരുടെ ശമ്പളമാണു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ഇത്രനിസ്സാരമായ ശമ്പളത്തിൽ ഒരാളെ ലേബർ കമ്മീഷണരായി നിയമിച്ചാൽ ഈ ഉദ്ദേശം ശരിക്കു സാധിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അധഃകൃതർ മർദ്ദനമനുഭവിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നു. തൊഴിലാളികളും മർദ്ദനമനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ മർദ്ദനങ്ങളിൽനിന്നു യാതൊരു രക്ഷയും അവക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഒരു ഒന്നാംക്ലാസ്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ലേബർ കമ്മീഷണരായി നിയമിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ അധഃകൃതസംരക്ഷണവുംകൂടി ഏല്പിക്കാമായിരുന്നു. അതുമാത്രം ആലോചിക്കുവാനുള്ള വിശാലവീക്ഷണം നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനില്ലാതെപോയതു് പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടേയും, പാവപ്പെട്ട അധഃകൃതന്മാരുടെയും കഷ്ടകാലം എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇന്നത്തെ ലേബർ കമ്മീഷണർക്കു എതെങ്കിലും ഒരു ഫാക്ടറിയിൽ ധൈര്യമായി കടന്നുചെന്നു് ആ ഫാക്ടറിയിൽ നടത്തുന്ന അന്യായങ്ങളേയും, അക്രമങ്ങളേയും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടോ? അതിനുവേണ്ട നടപടി നടത്തുവാൻ അധികാരമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും ഉണ്ടെന്നുപറയുവാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനു ധൈര്യമുണ്ടാകുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതേയുള്ളു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫ്ര ദിവസമായി, ഒരു ഫാക്ടറിയിലെ തൊഴിലാളികളെ, മനുഷ്യനു ഉടുക്കുവാൻ തു ണിയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ഫാക്ടറിയിലെ തൊഴിലാളികളെ മർദ്ദിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ട്. ഈ ഫ്ര ദി വസമായി ആ ഫാക്ടറിയുടെ പടിക്കൽ നില്ക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കായ്ത്തെപ്പറ്റി, ക്ലി കിറക്കാൻ സമ്മതിച്ചാൽ മാത്രമേ ഫാക്ടറിക്കകത്തു കടത്തുകയുള്ളു എന്നു നിബ്ബന്ധിക്ക വാൻ നിയമവിരോധമായി ലൊക്കൌട്ടനടത്തുന്ന മാനേജ്മെൻറിന്റെ നേരെ നടപടിയെ ടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ലേബർ കമ്മീഷണർ ആ മാനേജ്മെൻറിന്റെ പ്രവൃത്തി ശരിയല്ലെ ന്നു മുഖത്തുനോക്കി പറയാൻ അധികാരമില്ലാത്ത ആ ലേബർ കമ്മീഷണരാണ് ഇവിടെയുള്ള തെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി പരിതപിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഞാൻ ഇപ്പോഴത്തെ ലേബർ ക മ്മീഷണരെപ്പറ്റി യാതൊരു കുറവും പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു് എന്തുചെയ്യാൻ കഴി യും? അദ്ദേഹത്തിനു ഫാക്ടറിയിൽ പോയി പ്രവേശിക്കാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ടില്ല, ചീഫ് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടരുടെ അധികാരം അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ വക സം ഗതികളെയെല്ലാം കൊണ്ടാണു് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് നല്ലൊരു ഡിപ്പർട്ടുമെൻറാക്കണ മെന്നു പറയുന്നതു്.

യുദ്ധം കഴിഞ്ഞശേഷം, ആയിരക്കണക്കിനു തൊഴിലാളികൾ ജോലിയില്ലാതെ പുറത്തു വരുന്നു, മാത്രമല്ല, അവരുടെ ജീവിതോപാധിയും കുറയാതെതന്നെ നില്ക്കുന്നു. ഫാക്ടറി ഉടമ സ്ഥന്മാർ ചെന്നായ്ക്കളെപ്പോലെ തൊഴിലാളികളുടെ മേൽ ചാടി വീണു് ക്ലിക്കിറയ്ക്കാനും അവരുടെ ചുറ്റുമുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മയെ ആസ്പദമാക്കി അവരെ മർദ്ദിക്കാനും തുടങ്ങുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് അന്വേഷിക്കട്ടെയെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഫ്ര ദിവസം പാവപ്പെ ട്ട തൊഴിലാളികളും, അവരുടെ കുടുംബങ്ങളും പട്ടിണികിടക്കുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി അ ന്വേഷിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും, ഒരു ഗവൺമെണ്ടുമാണു് ഇവി ടെയുള്ളതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഈമാതിരി അന്യായങ്ങളും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനും, തൊഴിലാ ളികളുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും സാധിക്കത്തക്ക ഒരു ലേബർ കമ്മിഷണരാ ണു് നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. അല്ലാതെ, മാനേജർ പറയുന്നതാണു് ശരി, മാനേജർ ശ കതിയുള്ള ആളാണു്, നിങ്ങളും പാവപ്പെട്ട ആളുകളാണു് എന്നു പറഞ്ഞു് അവരുടെ മുമ്പിൽ മുട്ടുകുത്തണമെന്നു പറയുന്ന ഒരു ലേബർ ആഫീസ്സരെ നമുക്കാവശ്യമില്ല. തൊഴിലാളികളും അവരുടെ ത്യാഗംകൊണ്ടു്, അവരുടെ ജീവരക്തംകൊണ്ടു് അവരുടെ സംഘടിതമായ ശക്തി കൊണ്ടു്, ലേബർ കമ്മീഷണർ ഉണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും അവരുടെ അവകാശങ്ങളും വാങ്ങി ക്കാൻ കഴിയുമെന്നു് അവക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നു പിരിച്ചെടുക്കുന്ന പണം കൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങൾക്കുപകാരപ്രദമായ ഒരു ലേബർ കമ്മിഷണരെ വേണം നിയമിക്കാൻ. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ ഡിമാണ്ടിനെ എതിക്കുവാൻ നിബ്ബന്ധി തനായതു്.

***Mr. P. Kumaran Ezhuthassan** *(Vadakkancheri)*: I am also constrained to oppose this demand for Rs. 9,888. The reason for opposing this demand I am glad, has been supplied by the Government. It is the very note to the Standing Finance Committee itself reads like this.— "Though the Labour Legislation in the State has kept pace with similar Legislation in British India, there was till now no co-ordinated machinery to deal with labour problems. It is also necessary that increased attention should be paid to problems connected with labour. The Director of Industries and Commerce who was till recently functioning as Labour Commissioner, has sufficient work connected with his duties as Director of Industries and Commerce. Therefore the post of a full time Labour Commissioner has been created with effect from 24th Chingam 1121. The above expenditure could not be anticipated when the current year's Budget was framed." I first ask the question that in the matter of the appointment of a Labour Commissoner, the Government of Cochin did not think of this proposition at the time of the preparation of the budget for the current year or even at the time of discussion of the budget here, is a proposition which nobody can understand. How is it that all on a sudden after the Budget Session terminated dawned upon the brains of Cochin Government the idea of the appointment of a Labour Commissioner.

Mr. B. V. K. Menon *(Joint Secretary to Government)*: Benefit of the general discussion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Thank you, of course it was a very helpful suggestion. Now I am glad that this Government benefitted by the advice of this House and allow us to have a full dressed debate upon this labour question in this State, where we are, sure

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

competent persons like the Hon'ble Leader of the Prajamandalam Party would be able to give light, how you should work, how you should constitute the machinery under a person, what sort of man of the cadre should be appointed. You could have taken guidance from us and why hesitate? Now, Sir, the very first thing that this was suddenly sprung upon the Government of Cochin something and therefore could not be pleased at the Budget Session is falacious. Now come and ask for this amount, not only this amount but the following items 31, 32 and 33 are also wanted. Now come before this House and ask for these amounts is something that I deliberately do like an attempt to do things behind the back of the Council. You, now think of doing things behind the back of the Council. If you have not grown wiser by that experience, I only pity you. Therefore the very idea that it was not placed during the Budget Session is a telling of argument to throw it out. Now the responsibility of the Cochin Government in certain matters with reference to Rs. 10 per mensem and such other things are very great.

The Hon'ble Members who were Members of the Standing Finance Committee said "where is the necessity for this?" and that was easily accepted by the Government. And that amount is absolutely necessary to be paid for the man who is attending to the work. That was very gracefully deleted. When further questions are asked about it, they say, wait till the next budget. That is the response of the Government with regard to the suggestions given by the Standing Finance Committee. They do not want to help you. They ask you to give the amount unquestionably. But all the same they knew that it will come before the House along with others. I was searching through the Proceedings of the Standing Finance Committee and I found that this is an item past. But this is the idea behind that passing. Therefore, Sir, my respectful submission is that in dealing with Labour Legislation in an era where the idea of progressive political party is Kisan must be Praja Raj. The Government should be run by the Kisans, Labourers, by the people of the State, not by the landlords, not by the heirarchy but by the real people of the soil. When we are dealing with one section of the Government, you have appointed a gentleman who has been working under bigger heads getting in his snubbings, in his turn giving snubbings to the village poor people. Having no training whatsoever in the field of labour, Labour Legislation or in the working of factories he can well be provided in other ways. These are questions in which you ought to have taken advise of this house, A well trained man in Labour Legislation—pay him well much more than any one of you. Pay him as much as the latest importation of the State.

Mr. K. S. Panicker *(Trichur-Ezhuvas)*: Is there any trained hand in the State?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Get down one if stuff is not available here, a man with proper training who will be able to do the thing properly, who will be able to regularise Labour Department and who will be helpful to the labourers. That is the sort of appointment you ought to have made. Instead of doing that you created the Labour Department. What are the possibilities of the Labour Department? Does the Government know what the Labour stands for; what it ought to stand for; what such Departments in other civilised countries stand for? Without going into the merits of the personnel who is to administer this department, you create one fine morning an office and say that he must be paid, his staff must be paid, his travelling allowance must be found without placing any one of those items before the House. The policy cannot be questioned. But I want to make it clear that in opposing this demand our point is this; not that we want a Labour Department here, not that we want a Labour Officer here, not that he should not be paid properly, but when public money coming into the treasuries of the State by the sweat of the labourer, agriculturists of the State, when that money is going to be spent; do spend it properly, not to fatten A or B but for the best interests of the people of the State. That is the proposition, Sir. Let this be the last occasion on which you force us to throw out a demand which apparently may look to be absolutely necessary. But on the principal question of the considertaion of the prestige the purpose for which this House stands we are constrained to oppose and I have also to say, Sir, just to see that such a proposition will affect the very existence of this House. I again submit let this be the last occasion on which we are forced to this awkward position of the sum necessary and therefore with the least hesitation I oppose the motion.

മിസ്റ്റർ പുത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഞാനും ഈ അഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിൽ ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ വേണ്ട എന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്. കൊച്ചിയിൽ ഇന്നുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തരത്തിലുള്ള ഒരു ലേബർ കമ്മീഷണരും ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമാണ് ഇനിയും ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ ആ തരത്തിലുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ തൊഴിലാളികൾക്കും നാടിനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗുണത്തിലധികം ദോഷമാണെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ അഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നത്. ഇന്നു കാലത്തു ഞാനിങ്ങോട്ടുപോന്ന വണ്ടിയിൽ എന്റെ അടുത്തിരുന്നിരുന്ന ഒരു ഫാക്ടറി മുതലാളി രസകരമായ ഒരു വർത്തമാനം പറയുകയുണ്ടായി. അതു ഇന്നു ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പെടുത്തേണ്ടിവരുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു "എന്റെ ഫാക്ടറിയിൽ ഒരു തൊഴിൽ കുഴപ്പമുണ്ടായി. നാലുപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടു. ഈ നാലാളുകളെ പിരിച്ചുവിട്ട വിവരം ഉടനെ ലേബർ കമ്മീഷണക്ക് തൊഴിലാളികൾ എഴുതി അയച്ചു. ലേബർ കമ്മീഷണർ ഈ കുഴപ്പത്തെക്കുറിച്ചുനോക്കുവാൻ വന്നപ്പോൾ ഈ തൊഴിലാളികളോട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തിരിക്കുവാൻ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിനെ എതിർത്തു എന്റെ അരികെ ഇരിക്കുവാൻ അവരെ അനുവദിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഞാൻ പറഞ്ഞതു ലേബർ കമ്മീഷണക്ക് രസിച്ചു എന്നു തോന്നുന്നില്ല. ലേബർ കമ്മീഷണർ പിരിച്ചു വിട്ട നാലുപേരേയും തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഞാൻ അതിനു മറുപടിയും കൊടുത്തില്ല. ഞാൻ അവരെ തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുമില്ല. മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ എന്റെ കമ്പനിയിൽ പണിക്കു പല തൊഴിലാളികളും വന്നില്ല. നാലുപേരെ അയച്ചു തരണമെന്നു ഞാൻ ലേബർ കമ്മീഷണരോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഈ നാലാളുകളെ അയച്ചു തരുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ പിരിച്ചുവിട്ട ആളുകളെ എടുത്തിട്ടുമില്ല. പിന്നീടു തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നു അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടുമില്ല". എന്നോടൊന്നിച്ചു ഈ കൌൺസിലിലെ മൂന്നു നാലു പ്രതിനിധികളും വണ്ടിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. താൻ വിജയം നേടി എന്ന തരത്തിലാണു ആ ഫാക്ടറി മുതലാളി പറഞ്ഞതു. ഈ തരത്തിലുള്ള കല്പനകൾ നടത്തുവാനും കളിയാക്കപ്പെടുവാനുമുള്ള ലേബർ കമ്മീഷണർമാരാണു നമുക്കിപ്പോഴുള്ളതു. ഇതുപോലെ ദുഃഖമായ തരത്തിലാണു നമ്മുടെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു നടക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കതിയായ വ്യസനമുണ്ടു. സംഘടിതരായ തൊഴിലാളികളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ലേബർ കമ്മീഷണർ ഇടപെടാവുണ്ടു. അവർ കുറെക്കാരാണെന്നു സർട്ടിഫിക്കറു കൊടുക്കാവുണ്ടു. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. മുതലാളികളും തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ശരിവെക്കുക, നേരെ മറിച്ചു തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങളെ മുതലാളി അവഗണിച്ചു എന്നു തൊഴിലാളികളും പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു ശരിയല്ലെന്നു വിധിക്കുക. ഈ സമ്പ്രദായമാണു ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നതു. ഈ സമ്പ്രദായം മാറി ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചുമതല വിശദീകരിച്ചു ശരിയായ അധികാരങ്ങളുള്ള തൊഴിലാളി താല്പര്യങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കുന്ന ലേബർ കമ്മീഷണർ നമുക്കുണ്ടാകണം. തൊഴിലാളിതാല്പര്യങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു നമുക്കുണ്ടാകേണ്ടതു എന്ന ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുവാനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗമെന്നു നിലക്കാണു ഞങ്ങളും ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു. കൂലിക്കാരെ ജോലിക്കെടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥൻ അപ്രകാരം ചെയ്യാതിരിക്കുമ്പോഴും നാലു കൂലിക്കാരെ അയച്ചു തരണമെന്നു ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥൻ എഴുതി അയക്കുമ്പോഴും അതിനു തല കുനിക്കാത്ത ഒരു ലേബർ കമ്മീഷണർ ഇവിടെ ഉണ്ടായാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ സംഭവം എന്നുണ്ടായതാണ്?

മിസ്റ്റർ പുത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: ഇന്നു കാലത്തു ഇവിടെയുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദം നോക്കിയാൽ അറിഞ്ഞുകൂടെ? തൃപ്പൂണിത്തുറ ഒരു ലാക്കൌട്ടുണ്ടായതിനെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ ഡിവർ ഒരടിയന്തിരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ പോലീസ്സു കമ്മീഷണർ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നാണു ഗവണ്മെണ്ടു പറഞ്ഞതു. അതു നടപടി നടത്തുകതാണോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിക്കുന്നു എന്നാണു പറഞ്ഞതു. മനുഷ്യനു ആവശ്യമുള്ള വസ്തുക്കളുണ്ടാക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ മുതലാളി ലാക്കൌട്ടു ചെയ്യുന്നു അക്രമമാണോ എന്നുള്ളതറിയുവാൻ പോലീസ്സുദ്ധികാരികളും അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. യുദ്ധാവശ്യത്തിനുള്ള ഭേണികളും ഉണ്ടാക്കുന്ന കമ്പനിയിൽ തൊഴിലാളികളും സ്ട്രൈക്ക ചെയ്താൽ അവരെ പിടിച്ചു പോലീസ്സു സ്റ്റേഷനിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു അന്വേഷണം വേണ്ട. മുതലാളികളും തെറ്റു ചെയ്താൽ അവരെകൊണ്ടു അതിനു സമാധാനം പറയിക്കുവാൻ പറ്റിയ ഒരു ലേബർ കമ്മീഷണർ നമുക്കുണ്ടാകണമെന്നാണു ഞങ്ങളും വാദിക്കുന്നതു. യുദ്ധം കഴിഞ്ഞു എന്നു ഗവണ്മെണ്ടു പറഞ്ഞ ഉടനെതന്നെ ചാലക്കുടിയിൽ കുറെ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടുവാൻ തുടങ്ങി. യുദ്ധം നിന്നു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ പിറ്റെ ദിവസം വെളിച്ചമായപ്പോൾ രണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്യനറി അഴിച്ചു വെച്ചിട്ട പണിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു തെഴിലാളികളെ പരിഹസിച്ചിട്ട. ലേബർ കമ്മീഷണർ ചെന്നു നോക്കിയാൽ മുതലാളി പറഞ്ഞതു ശരിയാണെന്നു വെക്കുകയും ചെയ്യും. വിദേശീയ മുതലാളികൾ, സ്വാധീനശക്തിയുള്ള മുതലാളികൾ, ലേബർ കമ്മീഷണരല്ല മറ്റാരുചെന്നാലും അവരെ മുട്ടു കുത്തിക്കുവാൻ തുണിയുണ്ടെന്നു നടിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്ന മുതലാളികളാണ് ഈ വിധത്തിലുള്ള അക്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു്. ചാലക്കുടി Plywood Factory യിൽ നടന്ന അക്രമത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടെന്തുചെയ്തു? തൊഴിലാളികൾ സംഘടിതമായ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ലേബർ കമ്മീഷണർ അതു തെറ്റാണെന്നു പഠയും. തൊഴിലാളികളുടെ സംഘടിതമായ പ്രക്ഷോഭണത്തെ എതുത്തു പരാജയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ലേബർ കമ്മീഷണരല്ല ഇവിടെവേണ്ടതു. ഏതു മുതലാളിയായാലും തെറ്റു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു പ്രവത്തിക്കുവാനുള്ള കരുത്തുള്ള ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഇവിടെയുണ്ടാകണം. വെറുതെ ഇതനുള്ള പണം പാസ്സാക്കി കൊടുത്തതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ മാതിരിയുള്ള ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു ഇവിടെയില്ലെങ്കിലും തന്നെ വിരോധമില്ല. ദോഷമുണ്ടാകുന്ന സംഗതി ചെയ്യുവാൻ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു മാത്രമാണ് ഞാൻ ഈ അഭ്യർത്ഥനയെഎതിർക്കുന്നതു".

Rama Varmha Tampuran, M.B.E. *(Secretary to Government):* May I submit a few remarks on this question. The question has now turned up points that were not anticipated at the starting. The first question that has been brought up now is whether the present officer is competent to hold this post. I suppose I have to be right.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* It is not right then.

Rama Varmha Tampuran, M.B.E., *(Secretary to Government):* That was one of the points. The question is whether the officer who has now been appointed is the right officer for this department. This gentleman was appointed only eight weeks ago. The Labour Legislation in the land was scattered over a dozen Acts and under different Acts it is a separate officer who is to exercise the functions for Government at the place. Now this officer has been appointed and the Government are considering which of the powers that the other officers have been enjoying in Labour Legislation so far should be transferred to the new man. Notifications have to be issued. For example under the Factories Act the Police Inspector is entrusted with definite duties. As the supervising officer the Chief Engineer, has also got definite functions. The Director of Industries and Commerce was in charge generally of all Labour Legislations and of all labour questions in this State and he has got definite functions under certain other Acts. The District Magistrate under certain other Acts has got certain powers. All these powers are now exercisable by those officers under various Acts. We have appointed the Labour Commissioner and we have now to consider which of the powers now being exercised by the various officers would be or should be transferred to the new officer. Only after that is definitely decided further consultation with the other officers can we decide and frame a definite scheme. Then after that necessary notifications have to be issued under the various Acts empowering the Labour Commissioner to act under these Acts. All these things have not yet been done. And really 2 months or 8 weeks is not too long for a complete overhauling of the entire Labour Legislation of the State. When this is the situation there is no need for accusing the present officer of incompetence. As a matter of fact the present officer is one who has got varied experience and he was in the Secretariat for a very long time. He has been in charge of the Revenue section and has been the Personal Assistant of the Diwan Peishkar. He had to handle various problems that arise from the different workers of the State. Such being the case, it is also well-known that he is very calm, he has an admirable temperament and he is easily accessible. He is ready to take active interest in all matters connected with labour. When such a man has been appointed and when you have not given him sufficient time and when Government had not the time to define his powers exactly there is no point in accusing him of incompetence and on that ground try to throw out this demand.

Another point raised was that this Committee should be under the Hon'ble Minister for Rural Development. On that it will be quite sufficient for me to say that this is not a new department in the sense that these functions were not all being exercised before. There were labour questions even before. All these questions were being dealt with in the reserved half. The new department so to say is only a consolidation of the various duties under the various enactments that were being considered by the reserved half and naturally this question continued to be handled by the reserved half. There has been no question here of a new department being created in the sense that new duties are being proposed to be carried out or in the sense

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that anything completely foreign to the House is being done. Here it is mostly a case of consolidation of the various powers that were being exercised by Government under the various labour enactments. And therefore there has been no attempt so to say in any way to hamper the working of the present constitution. These are the two main points that were urged against this additional allotment. Of course, that will come to be moved before the budget because the question itself was not taken up in time. This question arose within the several questions that are being considered in the post-war section of the Secretariat. They suggested that on account of the divergence of the enactments here and in British India and also on account of the fact that different powers are being exercised by different officers it will be desirable to consolidate them and have them exercised uniformly by one officer. In that way the file started, and at that time it was not right enough to bring forward and request for funds to this House. That was the reason why this House was not moved at that time. Later on the question was further looked into and it was thought first to appoint an individual officer and let him study the question carefully and submit proposals to the Government. Then Government will be in a better position to decide the functions and duties and therefore this officer came to be appointed. There was no intention at all in the way of side-tracting this question or anything like that. There were several problems which will not be ready at the time of the Budget Session but yet it will not be desirable in the public interests to defer the consideration till the next Budget Session comes, especially in such matters which are non-controversial like the creation of a Labour Department. It was thought best to proceed with the scheme and bring forward demands by way of supplementary grants when this House will also have an opportunity to discuss it, even later on change their plans if necessary according to the discussions that take place here. That was the intention of the Government to move the demand just now. Therefore, I suggest that this is not a fit thing for any controversial discussion in this House. It is well accepted and well settled that a new Labour Department which will consolidate all the duties under the various enactments is desirable. It is very necessary that that Department should be developed. The only question was whether all the duties should be defined beforehand before the Officer himself was appointed. Usually it is not always possible to define and completely determine all the duties beforehand in a matter like this. Often the help of that officer himself is required to fix details and it is out of those considerations that we did not bring these things before the House. And yet there is no danger also in that, because there are officers independently who can exercise various functions. The only thing is that it will continue for a few days more till the new things are completely fixed and defined. In these circumstances I request that the House may be pleased to vote for the grant.

റാവു സാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ ഡിമാൻഡിനെ എതിർക്കാനോ താങ്ങാനോ അല്ല ഞാനെഴുനേറ്റിരിക്കുന്നത്. എനിക്കു മുമ്പു പ്രസംഗിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ പല അഭിപ്രായങ്ങളോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദത്തിന്റെ ശക്തി ചെന്നലയ്ക്കുന്ന വശം നോക്കിയാൽ ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥന്റേ പോരായ്മയെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു സെൻഷർ അല്ലെ അതെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ അങ്ങിനെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടാണ് പറഞ്ഞതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ന്യൂനതകളെപ്പറ്റി പൊതുവെയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിമർശിക്കുമ്പോൾ പറയാൻ തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെ വിമർശിക്കാതെ ഇരിക്കത്തക്ക യോഗ്യത തികഞ്ഞ ഒരു മനുഷ്യനെങ്കിലും ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതല്ലെ അവരുടെ ശമ്പളം നോൺവോട്ടബിൾ ആക്കിയതു്?

റാവു സാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: അതിനെപ്പറ്റി പറയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള വഴികൾ വേറെയുണ്ടല്ലൊ. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു വന്നിട്ടുള്ള ഫലത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു ഒരു കാര്യം പറയാതെ തരമില്ല. ഈ ലേബർ കാര്യത്തിൽ സ്റ്റഡി ചെയ്യുന്നതിനുശേഷം ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ കൃത്യങ്ങൾ തീർച്ചയായിട്ടു കമ്മീഷണറെ നിയമിക്കാമായിരുന്നില്ലെ? അങ്ങിനെ ഒരു നയം ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇനിയെങ്കിലും ഗവർമ്മെണ്ടു അതു സ്വീകരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ആദ്യം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുക; ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു നിയമനത്തിനുശേഷം സ്റ്റഡി ചെയ്തശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃത്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുക ഇങ്ങിനെയാണിപ്പോൾ കാണുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി ആളെ വെക്കുക അല്ല. ആൾക്കുവേണ്ടി ഉദ്യോഗമുണ്ടാക്കുകയാണ് ഈ റ്റേസ്സറിലെ പതിവ്.

റാവു സാഹിബ്ബ് കെ. അയ്യപ്പൻ : എന്റെ വിചാരം അങ്ങിനെ അല്ല ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗമുണ്ടാക്കും; അതിനു പറ്റിയ ആളെ നിയമിക്കും എന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഏതായാലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ന്യൂനതയല്ല വാദവിഷയം. ഇനി ഇതിലും വലിയ ശമ്പളം കൊടുത്തു ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വെച്ചാലും ഈ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും ശരിയായി നടക്കുക ഇല്ല. ശരിയായി നടക്കണമെങ്കിൽ ആദ്യമായി ഈവക കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കാനുള്ള ഒരു മനഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാകണം. ഇന്നു ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു് ശരിയായ നിലതികച്ചും എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മുതലാളികളോടു ന്യായമായിട്ടും തൊഴിലാളികളോടു അന്യായമായിട്ടുമാണു ഇന്നു മിക്ക ഗവർമ്മെണ്ടുകളും പെരുമാറുവാൻ ഇടവരുന്നതു്. ഗവർമ്മെണ്ടിനു മുതലാളികളോടു അന്യായമായി പെരുമാറുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. മുതലാളികൾക്കു അത്ര സ്വാധീനശക്തിയുണ്ടു്. മുതലാളികൾ അന്യായമായി എടുത്തിരിക്കുന്ന ചൂഷണത്തെയെങ്കിലും തടഞ്ഞു സ്വല്പമെങ്കിലും ഒക്കെ തൊഴിലാളികളോടും ന്യായം ചെയ്യണം. എല്ലാ ഗവർമ്മെണ്ടുകളും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളുണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ ഇവിടെയും ഉണ്ടാക്കി എന്നേ വന്നിട്ടുള്ളൂ. വാസ്തവത്തിൽ കൊച്ചി ഗവർമ്മെണ്ടു അതുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു, ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു എതിരായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണു് നടത്തുന്നതു്. മുതലാളികൾക്കു അനുകൂലമായും പ്രവൃത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ടു്. ഇവിടെത്തന്നെ അല്ല, ഇന്ത്യയിലെങ്ങും ഇതുതന്നെയാണു് നടക്കുന്നതു്.

എന്നാൽ ഗവർമ്മെണ്ടു ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. പണ്ടത്തെ ആ നില അല്ല ഇന്നു ലോകത്തിൽ, ലോകത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലും വരണം, കൊച്ചിയിലും വരണം. ഇന്നു ബ്രിട്ടനിൽ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഭരണം നടത്തുന്നു. ഫ്രാൻസിലാണെങ്കിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാക്കു പ്രാബല്യമുള്ള ഒരു പാർട്ടി, അതുപോലെതന്നെ ശക്തിയുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ പാർട്ടിയും കൂടി ഇന്നവിടെ ഭരണം നടത്തുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ചൈനയുടെ പടിഞ്ഞാറു ഭാഗങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ ഭരണം നടപ്പിലായി കഴിഞ്ഞു. ചൈനയുടെ പടിഞ്ഞാറു ഭാഗങ്ങളിലും കമ്മ്യൂണിസം പ്രചരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ലോകത്തിൽ ഇതുവരെ നിഷ്പ്രയാസമായി കരുതിയിരുന്ന കമ്മ്യൂണിസം ഇന്നു ലോകത്തിൽ ശക്തി പ്രാപിച്ചു വരുന്നു. ഈ കാര്യം കൊച്ചി ഗവർമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കണം. ഇന്നു കാലത്തു ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കു സങ്കടം തോന്നി. തക്കസമയത്തു അന്വേഷണം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞു. ആ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനോ സമാധാനം ചോദിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷണം ഗവർമ്മെണ്ടിനു ഒരൊറ്റ ദിവസംകൊണ്ടു് സാധിക്കും. എത്ര വലിയ ഗംഭീര കാര്യങ്ങൾ ഏതാനും മണിക്കൂറുകൊണ്ടു ഗവർമ്മെണ്ടുകൾ സാധിക്കുന്നുണ്ടു്. നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഉടനെ തീരുമാനമുണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളും ഉണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ടു പതിനഞ്ചു ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടു തീരുമാനമുണ്ടാക്കീട്ടു ഫലമില്ല. തൊഴിലാളികൾ മുതലാളിയുടെ അടുക്കൽ ചെന്നു മുട്ടുകുത്തി കുറഞ്ഞ കൂലിക്കു ജോലിചെയ്യാൻ സമ്മതിച്ചതിനുശേഷം പോലീസ് അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയാൽ മതിയൊ?

ലേബർ കമ്മീഷണരായി കൊച്ചി ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വെച്ചാലും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വെച്ചാലും ഫലത്തിനു വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയില്ല. ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ പിടിച്ചു ശകാരിച്ചുകൊണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ പിരിയാളാക്കിയതുകൊണ്ടോ കാര്യമില്ല. ഈ കാര്യം പറയാൻവേണ്ടി മാത്രമാണു ഞാൻ എഴുന്നേറ്റതു്.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ : ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വ്യക്തിപരമായി ഞങ്ങൾ ചീത്ത പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു ഉദ്യോഗത്തിനു ഒരാളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ അതു അതിനു പറ്റിയ ആളെ ആയിരിക്കണം. അങ്ങിനെ അല്ലാതെ ഇന്നു വയസ്സായ ഒരാളെ പിടിച്ചു ഒരു ഉദ്യോഗത്തിൽ വെച്ചതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ആ കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കയാണെങ്കിൽ, ആ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി പഠിച്ചുവരുമ്പോഴത്തേയ്ക്കും—ബോമ്പയിലോ, മദ്രാസ്സിലോ പറഞ്ഞയച്ചു പരിശീലനം കഴിച്ചുവരുമ്പോഴത്തേയ്ക്കും—ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പെൻഷൻപറ്റി പോകേണ്ടതായും വരും. ആ സംഗതി ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ മിസ്റ്റർ മിസ്സിനെ കുറിച്ചു വ്യക്തിപരമായി വിമർശിക്കയോ കുറ്റം പറകയോ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. മിസ്റ്റർ മിസ്സ് നല്ല സ്വഭാവശുദ്ധിയുള്ള ആളാണു്. ഒരു നല്ല താസിൽദാരായിരുന്നു. വളരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നല്ല മനുഷ്യനാണു്. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം നല്ല ലേബർ കമ്മിഷണരായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തശ്ശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെണ്ടു് സെക്രട്ടറി വളരെ സൌമ്യനായ രീതിയിൽ ഇവിടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു, ലേബർ കമ്മിഷണറായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ആൾ വളരെ നല്ല ആളും, സമർത്ഥനും, സൽസ്വഭാവിയും, ശാന്തനുമാണു് എന്നു്. അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റം പറയുന്നതു ശരിയല്ലായെന്നും അദ്ദേഹം സമർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഭാഗത്തു നിന്നു് ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിനെ എതിർക്കുന്നതു പ്രധാനമായി ആ ഒരാളെപ്പറ്റിയുള്ള ആക്ഷേപമായിരുന്നുവെന്നു് അദ്ദേഹം കണക്കാക്കി അതിനു തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞതിൽ ഞങ്ങൾക്കു വ്യസനിക്കയല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ആൾ നല്ല ആളോ, ചീത്ത ആളോ എന്ന പ്രശ്നമേ ഇവിടെ വരുന്നില്ലായെന്നു ഞങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കാതെ പോയതിൽ ഖേദമുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, ഒരു വ്യക്തിയെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായി വെച്ചാൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്തേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി നടത്തിയില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് ആ ആളെക്കുറിച്ചു വ്യക്തിപരമായി വിമർശിക്കുകയാണെന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെ ഞങ്ങൾക്കു് അതിനെക്കുറിച്ചു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കൊച്ചി ഗവണ്മെണ്ടു് തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ എടുത്തിരിക്കുന്ന അവരുടെ നയം വിശദമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല. ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള നില അതൃപ്തികരമാണെന്ന മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണു് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഒരു പുതിയ നയം പ്രതീക്ഷിക്കുകയും, ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നയപ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവസരം നേരിട്ടിട്ടില്ല; അവസരം വരുന്നേയുള്ളുവെന്നൊക്കെയാണു് പറയുന്നതു വെറും ഒരു ഉരുളൻ ന്യായം മാത്രമാണെന്നേ എനിക്കു തോന്നുന്നുള്ളൂ. ഗവണ്മെണ്ടിനു് ലേബർ കമ്മിഷണർ എന്നു പറയുന്ന ഒരുദ്യോഗത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ മാത്രമല്ല അവസരം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. വേറെ അനവധി ജോലികളുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥന്റെ തലയിൽ ഇതിനു മുമ്പു് ഈ ജോലി ഇരുന്നിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെണ്ടിനു് അറിവുള്ളതാണു്. അതു ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ആൻഡ് കോമേഴ്സിന്റെ കീഴിലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു് അനവധി ജോലികളുള്ളതുകൊണ്ടു് ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ ജോലി വഹിക്കുവയ്യാത്ത ഭാരമായിവന്നതിനാൽ അതു വഹിക്കുവാൻ വേറെ ഒരാളെ നിയമിക്കുകയാണു ചെയ്തതെന്നു ഗവണ്മെണ്ടു പറയുകയുണ്ടായി. അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ തൊഴിലാളി രക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിരവധി നിയമങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംയോജിപ്പിക്കുവാൻ ഇതേവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കാര്യക്ഷമതയുടെ അഭാവമല്ലാതെ വേറെ എന്തെങ്കിലും കൊണ്ടാണു് അതെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാധിക്കുകയില്ല. ഇന്നു രാവിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഗവണ്മെണ്ടു പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽനിന്നു് ലേബർ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെണ്ടു കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള നിലയെപ്പറ്റി വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്. ടെയിഡ് യൂണിയനുകളെ നിർബ്ബന്ധമായി രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ചെയ്യിപ്പിക്കുവാനോ, ശമ്പളത്തോടുകൂടിയ അവധി അനുവദിപ്പിക്കുവാനോ, സിക്ക് ലീവ് നടപ്പാക്കുന്നകാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുവാനോ, ഒന്നും ഗവണ്മെണ്ടു് ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നില്ലെന്നും, ശമ്പളത്തോടുകൂടിയ അവധിയുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് എന്തോ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നുമാണു് ഗവണ്മെണ്ടു മറുപടി പറഞ്ഞതു്. ഇന്നു ലോകത്തിൽ എവിടെയും, ഇൻഡ്യയുടെ ഏതുഭാഗത്തും തൊഴിലാളി പ്രശ്നം ഒരു വലിയ ചിന്താവിഷയമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കണയന്നൂർ ഈഴവമെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ കൊച്ചിരാജ്യം വേണ്ടപോലെ പരോഗമിക്കാത്തതിനാൽ ഇതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ട കാലം ആയിട്ടില്ല എന്നു ഗവണ്മെണ്ടു് വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു സമ്മതിച്ചുതരുവാൻ സാധ്യമല്ല. ശരിയായ ഒരു നയം രൂപവൽക്കരിക്കുവാനും, പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിനു സാധ്യമല്ലെന്നാണു് അവരുടെ പെരുമാറ്റത്തിൽനിന്നു വ്യക്തമായി കാണുവാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ഇതുപോലെ കാലത്തെ തൊഴിലാളിപ്രശ്നവുമായി ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഇടപെടൽ തീരെ അതൃപ്തികരമാണെന്നു് എനിക്കു മുമ്പു പ്രസംഗിച്ച പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ തക്കസമയത്തു് തക്കതായ വിധത്തിൽ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഇതുവരെ സാധിച്ചില്ലെന്നു വ്യക്തമായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ലേബർ കമ്മീഷണരോ, മുമ്പിലത്തെ ലേബർ കമ്മിഷണരോ, ആരുതന്നെ ആയിരുന്നാലും ശരി ഇവിടത്തെ ലേബർ വിഭാഗത്തിനു് അവരാരും തൃപ്തികരമായ ആശ്വാസം നൽകീട്ടില്ലായെന്നു ഞങ്ങൾക്കു പ്രഖ്യാപിക്കാതെ കഴികയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ന്യൂനതയെ പരിഹരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഇങ്ങിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുള്ള ഒരുദ്യോഗം സൃഷ്ടിച്ചുതെന്നാണെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഗവമ്മെണ്ടു് അതിന്നുള്ള മൻകരുതലുകളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുവേണ്ടിയിരുന്നു ഇതിന്നു പുറപ്പെടുവാൻ. ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കാര്യത്തിലല്ല. നല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വേണ്ടതു് അത്യാവശ്യംതന്നെയാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉണ്ടാകുന്നതിന്നു മുമ്പുതന്നെ എന്തു കാര്യം നടത്തുവാനാണു്, ഏതുവിധത്തിൽ നടത്തുവാനാണു് അദ്ദേഹത്തെ നിശ്ചയിക്കുന്നതു് എന്നും മറ്റുമുള്ള കാര്യങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു പദ്ധതി ഗവമ്മെണ്ടു പ്രഖ്യാപിക്കാതെയിരുന്നതു തെറ്റാണു്. ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികളാണു്. ഒന്നാമതായി തൊഴിലാളിപ്രശ്നത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഒരു കമ്മിറ്റി സ്ഥാപിച്ചു് ആ കമ്മിറ്റിയെക്കൊണ്ടു് തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിപ്പിക്കുകയും, അതിന്നു വേണ്ട പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും വേണം. ഇൻഡ്യയിൽ തൊഴിലാളിസേവനത്തിൽ പ്രശസ്തിനേടിട്ടുള്ള ആളുകളും പലരുമുണ്ടു്. മിസ്റ്റർ എൻ. എം. ജോഷി, മിസ്റ്റർ വി. വി. ഗിരി ഇങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ പേരുകളും ഗവമ്മെണ്ടിന്നു പരിചയമുള്ളതായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള പ്രശസ്തതൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരെ വിളിച്ചുവരുത്തി— ഇവിടെ മിസ്റ്റർ മനുസുബേദാരെ വിളിച്ചുവരുത്തിയതുപോലെ—ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരേയുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചു്, ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ഉപദേശത്തെ സ്വീകരിച്ചു് ഒരു നയപ്രഖ്യാപനവും പദ്ധതിനിർമ്മാണവും ഗവമ്മെണ്ടു നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അങ്ങിനെ ഗവമ്മെണ്ടു പുരോഗമനപരമായ ഒരു നയം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്. ഇന്നു രാവിലെ ഗവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ കാണുന്ന ആ മനോഭാവം മാറ്റി ലോകത്തിൽ എവിടെയും കാണുന്ന സ്പിരിറ്റായത്തിൽ തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങൾക്കു് ഒരു പരിഹാരം നേടാൻ ഗവമ്മെണ്ടു സന്നദ്ധത കാണിക്കണം.

Mr. Deputy President: The Hon'ble Member's time is up.

മിസ്റ്റർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തശ്ശൻ: എനിക്കു് ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുവാനുണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ നേതാവു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതും പ്രധാനമായ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു—ജനകീയഭരണത്തിന്റെ അധീനതയിലേക്കു—വിട്ടുകൊടുക്കണം. മൂന്നു് ആവശ്യങ്ങളാണു് ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു്. ഒന്നു്, തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങൾ നല്ലപോലെ പഠിച്ചു് ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുക. രണ്ടാമതു്, അതനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുക. മൂന്നാമതു്, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കീഴിലേക്കു മാറ്റുക. ഈ മൂന്നു് ആവശ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തിയാണു് പ്രജാമണ്ഡലം പാർട്ടി ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* Sir, the Hon'ble Secretary to Government has already explained the position of the Government very clearly. You all are aware that the Government are going to appoint a few committees to consider post-war schemes. One of those committees can very well examine the question of labour problems. If it is considered necessary by that committee that experts on labour should be invited to express their opinion, that too can be done. The Members of the Legislative Council will also be on the committee. The House has unanimously agreed that a Labour Department is certainly desirable. Since we all agree on that point will it be a wise step to oppose this motion ? In the name of labour I would appeal to the Members to kindly reconsider this question and allow the grant. The Labour Department can be made more useful, we can certainly go into that question and work out details. I may assure the House that Government will take note of all the valuable suggestions placed before them. I want to make it clear that the statement that the Labour Department always takes the side of the employers is not true.

Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan *(Urakam):* I beg to report that this is not correct.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* As a matter of fact it is not true. The Labour Commissioner is extremely anxious to do whatever is possible to promote the welfare and interests of the labour.

With regard to the proposal to transfer the Department to the Minister, there is one great difficulty. You all know that the major industries are now under the reserved half. Only minor industries have been given over to the Minister's port folio. So, would it be possible to transfer the Labour Department, without transferring the major industries, to the transferred half?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Up till now there was no such request made. I can assure the House Government will go into that question. But that cannot be a ground at all for the House to refuse the whole allotment. I, therefore, pray that the Members may be pleased to vote for the allotment.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Have I a right of reply ?

Mr. Deputy President: No.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* On behalf of the Nationalist party I may make the position clear. We are proposed to remain neutral, but allow the Member for Labour to vote as he pleases.

The demand was put and lost

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* A pole, Sir.

Ayes

1. Rama Varmha Tampuran
2. Mr. A. Madhava Prabhu
3. Rao Sahib I. N. Menon
4. Mr. V. K. Aravindaksha Menon
5. Mr. P. V. Raphael
6. Mr. M. Sivarama Menon
7. Mr. B. V. K. Menon
8. Mr. C. J. Mathew
9. Mr. S. Venkiteswaran
10. Rao Sahib M. M. Paul
11. Mr. P. E. Warne

Noes

1. Mr. K. R. Ramakrishnan
2. Mr. P. Narayana Menon
3. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan
4. Mr. P. Govinda Menon
5. Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan
6. Mr. P. Achyuta Menon
7. Mr. P. T. Jacob
8. Mr. P. K. Paul
9. Mr. P. Sankara Menon
10. Mr. C. S. Panicker
11. Mr. M. K. Raja
12. Mr. G. S. Dhara Singh
13. Mr. P. Mani
14. Mr. P. K. Dewer
15. Mr. C. N. Ittiravi Namboodiri

Mr. Deputy President: The demand is lost, 11 voting for and 15 against.

31. Labour Department—Establishment

32. Labour Department—Dearnes allowance including town allowance

33. Labour Department—Travelling allowance

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* I rise to move for additional allotments of Rs. 2,447 under "Labour Department—Establishment," for Rs. 1,058 under "Labour Department—Dearness Allowance including Town Allowance", and for Rs. 300 under "Labour Department—Travelling Allowance."

In order to administer the Labour Laws properly it is necessary that the Labour Commissioner should be given the necessary staff. The most important among the Labour Laws is the Factories Act. There are 110 registered factories which have to be inspected. This work is now attended to by the Inspector of Factories and Boilers who is working under the Chief Engineer. It has been found that it is not possible to conduct a thorough inspection of all these factories by this one Inspector alone. It is therefore proposed to appoint two Factory Inspectors on a grade of Rs. 100—150 under the Labour Department to inspect to various factories and to help the Labour Commissioner in the administration of the various other Labour Laws of the State. These Inspectors are also to be given the services of a clerk on Rs. 25—40 and a peon on Rs. 11 per mensem each.

It is also proposed to give the following additional staff to the Office of the Labour Commissioner.

2 clerks on Rs. 40—60.
1 clerk on Rs. 25—40.
1 peon on Rs. 13 per mensem.
1 peon on Rs. 11 per mensem.

In order to meet the pay, Dearness Allowance, and the Travelling Allowance of the above staff an additional allotment of Rs. 3,805 is necessary under the Labour Department as detailed below.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly